

Να αναρτηθεί στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. &
στην ιστοσελίδα του Ι.ΙΒ.ΕΑ.Α.
Αθήνα, 06/05/2020
Α.Π. 1316

Πληροφορίες: Β. Γιαννακοπούλου
Τηλέφωνο: 210-6597702
Φαξ: 210-6597547
E-mail: procurement@bioacademy.gr

ΘΕΜΑ: 2^η Παροχή πρόσθετων πληροφοριών - διευκρινίσεων επί υποβληθέντων ερωτημάτων, στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 11/08-01-2020 / 20PROC006138237 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού, με την διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης του έργου «Σχεδιασμός, κατασκευή, χρηματοδότηση, συντήρηση, λειτουργία & προμήθεια εξοπλισμού για την ανέγερση κτιρίου παροχής υπηρεσιών εξατομικευμένης ιατρικής μέσω ΣΔΙΤ» (Α' Φάση)

- Σχετ.: 1. Υπ' αριθ. 11/08-01-2020 / 20PROC006138237 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος
2. Υπ' αριθ. πρωτ. 846/09-03-2020 / ΨΨ754694Φ7-ΡΧΦ / 20PROC006399783 απόφαση τροποποίησης του ανωτέρω τεύχους Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος
3. Υπ' αριθ. πρωτ. 911/12-03-2020 έγγραφο παροχής πρόσθετων πληροφοριών - διευκρινίσεων επί υποβληθέντων ερωτημάτων, στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 11/08-01-2020 / 20PROC006138237 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος
4. Υπ' αριθ. πρωτ. 1072/01-04-2020 / Ψ8ΣΛ4694Φ7-ΩΒ6 / 20PROC006508303 απόφαση παράτασης της προθεσμίας υποβολής φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος στο πλαίσιο της ανωτέρω Πρόσκλησης

Λαμβάνοντας υπόψη την παράγραφο 26.2 «Παροχή πληροφοριών και διευκρινίσεων από την Αναθέτουσα Αρχή» της υπ' αριθ. 11/08-01-2020 / 20PROC006138237 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού, με την διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης του έργου «Σχεδιασμός, κατασκευή, χρηματοδότηση, συντήρηση, λειτουργία & προμήθεια εξοπλισμού για την ανέγερση κτιρίου παροχής υπηρεσιών εξατομικευμένης ιατρικής μέσω ΣΔΙΤ» (Α' Φάση), όπως η ανωτέρω Πρόσκληση έχει τροποποιηθεί με τις υπ' αριθ. 846/09-03-2020 / ΨΨ754694Φ7-ΡΧΦ / 20PROC006399783 και 1072/01-04-2020 / Ψ8ΣΛ4694Φ7-ΩΒ6 / 20PROC006508303 αποφάσεις και επί νομίμως και εγκαίρως τεθέντων ερωτημάτων από ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, παρέχονται οι παρακάτω πρόσθετες πληροφορίες – διευκρινίσεις.

ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 1

Παρακαλώ να επιβεβαιώσετε ότι ο Μελετητής, η Εργοληπτική επιχείρηση και η εταιρεία Συντήρησης δεν ορίζονται ως τρίτοι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται ο Υποψήφιος.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Επιβεβαιώνεται.

ΕΡΩΤΗΜΑ Νο2

Άρθρο 20.2 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Με δεδομένο ότι ο Υποψήφιος είναι εταιρεία συμμετοχών η οποία σύμφωνα με το νόμο της χώρας εγκατάστασής της δεν απαιτεί την σύνταξη οικονομικών καταστάσεων (family company), παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι τα περιοριστικά κριτήρια που αναφέρονται στο άρθρο 15.1.1 (α) & (β) της Πρόσκλησης τυγχάνουν εφαρμογής και στο άρθρο 20.2 αυτής και συνεπώς, επαρκούν για την απόδειξη της χρηματοοικονομικής της επάρκειας.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Σύμφωνα με το εδάφιο γ' του άρθρου 15.1.1. ορίζεται ρητά ότι για την τεκμηρίωση της Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας και Πιστοληπτικής Ικανότητας εταιρείας επιχειρηματικών συμμετοχών, εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα από το άρθρο 20.2. Επομένως, τα κριτήρια που αναφέρονται στο άρθρο 15.1.1(α) & (β) της Πρόσκλησης δεν τυγχάνουν εφαρμογής στην περίπτωση της εταιρείας συμμετοχών.

ΕΡΩΤΗΜΑ Νο3

Δεν απαιτείται ελάχιστο ποσοστό συμμετοχής των μελών του υποψήφιου Διαχειριστή στο μετοχικό κεφάλαιο εταιρείας ή κοινοπραξίας ή ένωσης προσώπων η οποία έχει υλοποιήσει σύμβαση υπηρεσιών συντήρησης, καθαρισμού, τεχνικής λειτουργίας και διαχείρισης, προκειμένου η εν λόγω σύμβαση να δύναται να χρησιμοποιηθεί για την απόδειξη εμπειρίας των ανωτέρω μελών. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Επιβεβαιώνουμε ότι δεν υπάρχει απαίτηση για ελάχιστο ποσοστό συμμετοχής. Παρόλα αυτά πρέπει να συμπληρωθεί το ποσοστό συμμετοχής στο σχετικό Παράρτημα 17.

ΕΡΩΤΗΜΑ Νο4

Προς πλήρωση των κριτηρίων που σχετίζονται με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ήτοι αναφορικά με τον Κατασκευαστή, το Μελετητή και τον Διαχειριστή, ο Υποψήφιος δύναται είτε: α) να επικαλεστεί πόρους τρίτων οικονομικών φορέων, είτε β) να δηλώσει τους εν λόγω οικονομικούς φορείς ως υπεργολάβους και επομένως σε αυτή την περίπτωση, δεν απαιτείται να υπογράψουν και υποβάλουν το Παράρτημα 6 – Υπόδειγμα 2 Επίκληση Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας Τρίτων. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Επιβεβαιώνουμε.

ΕΡΩΤΗΜΑ Νο5

Σε συνέχεια της υπ. αρ. πρωτ. 846/9-03-2020 Τροποποίησης τεύχους Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και της υπ. αρ. πρωτ. 911/12-03-2020 επιστολής παροχής πρόσθετων πληροφοριών - διευκρινίσεων επί υποβληθέντων ερωτημάτων, παρακαλούμε για τις παρακάτω διευκρινίσεις:

1) Στις απαντήσεις των Ερωτημάτων 14 και 53 αναφέρεται ότι για τους σκοπούς των παρ. 16.3.4 και 25.2.1.2.Δ της Πρόσκλησης η σύμβαση πρέπει να έχει περαιωθεί.

Στις ως άνω απαντήσεις σας διαπιστώνουμε ότι η προϋπόθεση της περαίωσης είναι ιδιαίτερα περιοριστική και κατά τη γνώμη μας επιτρέπει να συμπεριληφθούν μικρά κυρίως έργα από άποψη χρονοδιαγράμματος και αποκλείει την περίπτωση συμβάσεων όπως για παράδειγμα αυτές των ΣΔΙΤ, οι οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη και καλύπτοντας κατά σειρά ετών τα κριτήρια της έντεχνης, επιτυχούς, έγκαιρης και προσήκουσας παροχής των υπηρεσιών με αντάλλαγμα υπηρεσιών τεχνικής διαχείρισης και συντήρησης τουλάχιστον 300.000,00€ ετησίως, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Για παράδειγμα για μία σύμβαση ΣΔΙΤ που εκτελείται τα τελευταία 5 έτη (από το 2014) και θα περαιωθεί συμβατικά το έτος 2040, δεν είναι δυνατό να εμποδίζεται ο σχετικός οικονομικός φορέας να επικαλεστεί την σχετική εμπειρία μέχρι την λήξη της σχετικής σύμβασης, ή στην ακραία (ομολογουμένως) περίπτωση να πρέπει να διακόψει την τρέχουσα σύμβαση ώστε αυτή να θεωρηθεί περαιωθείσα για να γίνει αποδεκτή. Παρακαλούμε δε να σημειωθεί ότι στις συμβάσεις ΣΔΙΤ ο Διαχειριστής αμείβεται σε μηνιαία (συνήθως) βάση, ελέγχεται από τον ΙΦΣ και τον Αντισυμβαλλόμενο (Ελληνικό Δημόσιο) σε μηνιαία βάση οπότε η βεβαίωση περί έντεχνης, επιτυχούς, κλπ παροχής υπηρεσιών, εφόσον καλύπτει ένα ικανοποιητικό διάστημα (π.χ. ένα (1) έτος) θα πρέπει να είναι αποδεκτή, ικανή, και ισχυρή και όχι να προϋποθέτει την περαίωση της σχετικής μακροχρόνιας σύμβασης. Επίσης παρακαλούμε να σημειωθεί ότι κανένα ελληνικό έργο ΣΔΙΤ δεν

έχει περαιωθεί (με την στενή έννοια της περαίωσης που δόθηκε κατά την διευκρίνιση) και ως εκ τούτου φαίνεται να αποκλείεται η σχετική, πολύτιμη, μακροχρόνια και συσσωρευμένη, εμπειρία στο σύνολό της. Επισημαίνουμε ότι σε αντίστοιχες Προσκλήσεις άλλων διαγωνισμών έργων ΣΔΙΤ (πχ. Σχεδιασμός, κατασκευή, χρηματοδότηση, συντήρηση και λειτουργία σχολικών μονάδων και Πάρκου του Δήμου Χανίων Κρήτης μέσω ΣΔΙΤ, Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Λειτουργία και Συντήρηση Φοιτητικών Εστίων του Πανεπιστημίου Κρήτης, με Σ.Δ.Ι.Τ.) για την αξιολόγηση του αντίστοιχου κριτηρίου έγιναν αποδεκτές συμβάσεις εν εξελίξει για τις οποίες αρκούσε η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσήκουσα παροχή των υπηρεσιών τουλάχιστον ενός έτους.

Παρακαλούμε όπως επανεξετάσετε και επιβεβαιώσετε ότι για τους σκοπούς των παρ. 16.3.4 και 25.2.1.2.Δ της Πρόσκλησης μπορεί να γίνει αποδεκτή σύμβαση εν εξελίξει για την οποία αρκεί η έντεχνη, επιτυχής, έγκαιρη και προσήκουσα παροχή των υπηρεσιών τουλάχιστον ενός έτους με αντάλλαγμα υπηρεσιών τεχνικής διαχείρισης και συντήρησης τουλάχιστον 300.000,00€ ετησίως, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Όπως έχει ήδη διευκρινιστεί, η σύμβαση πρέπει να έχει περαιωθεί.

ΕΡΩΤΗΜΑ Νο6

Σε συνέχεια της υπ. αρ. πρωτ. 846/9-03-2020 Τροποποίησης τεύχους Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και της υπ. αρ. πρωτ. 911/12-03-2020 επιστολής παροχής πρόσθετων πληροφοριών - διευκρινίσεων επί υποβληθέντων ερωτημάτων, παρακαλούμε για τις παρακάτω διευκρινίσεις:

2) Στις απαντήσεις των Ερωτημάτων 20 α) και 42 αναφέρεται ότι για τους σκοπούς της παρ. 22.2.5 και της παρ. 25.2.1.2 ως αξία σύμβασης, σε περίπτωση που δεν αναγράφεται αξία αυτής στις επικαλούμενες συμβάσεις ΣΔΙΤ, παραχώρησης, μακροχρόνιας μίσθωσης ή άλλων αυτοχρηματοδοτούμενων έργων, αρκεί να δηλωθεί η «κατασκευαστική αξία» του επικαλούμενου έργου (εφόσον δεν αναγράφεται η αξία αυτού).

Αντιλαμβανόμαστε ότι το συγκεκριμένο κριτήριο αξιολόγησης αφορά στην εμπειρία του Υποψηφίου/Επενδυτή και όχι του Κατασκευαστή (η εμπειρία του οποίου ελέγχεται σε άλλο σημείο). Ο Υποψήφιος Επενδυτής ελέγχεται και αξιολογείται για την εμπειρία του στην άντληση δανειακών κεφαλαίων, Ιδίων Κεφαλαίων και πόρων, στην οικονομική του θέση και δυνατότητα για την κάλυψη όλων των δαπανών ενός έργου, όπως προλειτουργικά έξοδα, χρηματοδοτικές δαπάνες, μελέτες, κλπ και όχι μόνο τις κατασκευαστικές εργασίες. Επιπλέον, στα έργα ΣΔΙΤ και στις Παραχωρήσεις δεν υφίσταται η έννοια «Αξία Σύμβασης» όπως αναφέρεται στο σχετικό όρο της Πρόσκλησης. Για αυτούς ακριβώς τους λόγους θεωρούμε ότι σε παρόμοιους διαγωνισμούς ΣΔΙΤ χρησιμοποιείται η έννοια Επενδυόμενα Κεφάλαια για την πλήρωση αυτού του κριτηρίου και όχι η Κατασκευαστική Αξία (η οποία ούτως ή άλλως σε επίπεδο διαγωνιζομένου σχήματος αποδεικνύεται από την εμπειρία του Κατασκευαστή). Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι στο πλαίσιο της αξιολόγησης του κριτηρίου Β.1 θα λαμβάνεται υπόψη το σύνολο των **Επενδυόμενων Κεφαλαίων**, δηλ. το άθροισμα της δεσμευτικής επένδυσης και των δανειακών κεφαλαίων του Παραχωρησιούχου ή/και του ΙΦΣ.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Ως αξία σύμβασης, σε περίπτωση που δεν αναγράφεται αξία αυτής στις επικαλούμενες συμβάσεις ΣΔΙΤ, παραχώρησης, μακροχρόνιας μίσθωσης ή άλλων αυτοχρηματοδοτούμενων έργων, αρκεί να δηλωθεί η κατασκευαστική αξία του επικαλούμενου έργου.

ΕΡΩΤΗΜΑ Νο7

Σε συνέχεια της υπ. αρ. πρωτ. 846/9-03-2020 Τροποποίησης τεύχους Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και της υπ. αρ. πρωτ. 911/12-03-2020 επιστολής παροχής πρόσθετων πληροφοριών - διευκρινίσεων επί υποβληθέντων ερωτημάτων, παρακαλούμε για τις παρακάτω διευκρινίσεις:

3) Στην απάντηση του Ερωτήματος 41 αναφέρεται ότι για τους σκοπούς του κριτηρίου του άρθρου 25.2.1.1 Β η έννοια της «εξασφάλισης» καλύπτει τη «σύναψη / άντληση / εκταμίευση».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η έννοια της «εξασφάλισης» καλύπτει τη «σύναψη ή άντληση ή εκταμίευση» διαζευτικά και όχι σωρευτικά ειδάλλως η εκταμίευση θα ήταν αρκετή δεδομένου ότι προϋποθέτει τόσο την σύναψη/υπογραφή όσο και την άντληση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Επιβεβαιώνουμε.

ΕΡΩΤΗΜΑ Νο8

Σε συνέχεια της υπ. αρ. πρωτ. 846/9-03-2020 Τροποποίησης τεύχους Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και της υπ. αρ. πρωτ. 911/12-03-2020 επιστολής παροχής πρόσθετων πληροφοριών - διευκρινίσεων επί υποβληθέντων ερωτημάτων, παρακαλούμε για τις παρακάτω διευκρινίσεις:

4) Στην απάντηση του Ερωτήματος 43 αναφέρεται ότι για τους σκοπούς των κριτηρίων 25.2.1.1.B (Κριτήριο Α2) και 25.2.1.2.A (Κριτήριο Β.1.) οι βεβαιώσεις που θα προσκομισθούν πρέπει να έχουν εκδοθεί πρόσφατα και σε κάθε περίπτωση εντός τριμήνου από την Καταληκτική Ημερομηνία Υποβολής.

Σύμφωνα με την παρ. 22.2.2 της Πρόσκλησης, οι βεβαιώσεις χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων θα βεβαιώνουν το ύψος των δανειακών συμβάσεων που έχουν συναφθεί, για το έργο που αντιστοιχεί σε καθεμιά εξ αυτών.

Η τρίμηνη διάρκεια της ισχύος των βεβαιώσεων είναι εύλογη για βεβαιώσεις που αφορούν σε κριτήρια προσωπικής κατάστασης ή για νομιμοποιητικά έγγραφα που απαιτείται να ισχύουν κατά τον χρόνο της υποβολής των προσφορών (π.χ. στην περίπτωση των πιστοποιητικών πρωτοδικείου, περιφέρειας, ΓΕΜΗ, κλπ), όχι όμως για την τεχνική/οικονομική εμπειρία η οποία, σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού είναι αποδεκτή για μεγάλο διάστημα (π.χ. δεκαπέντε ετών).

Σε περίπτωση ύπαρξης βεβαίωσης προγενέστερης των τελευταίων τριών μηνών – ιδιαίτερα όταν αυτή πιστοποιεί γεγονότα πραγματικά, μη αμφισβητήσιμα, όπως π.χ. η άντληση δανειακών κεφαλαίων– δεν θα έπρεπε να απαιτείται επανέκδοσή της καθώς το περιεχόμενο αυτής δεν θα έχει μεταβληθεί. Άλλωστε, δεδομένου ότι αναγνωρίζεται ως εμπειρία ένα γεγονός προ δεκαετίας ή ακόμα και δεκαπενταετίας θεωρούμε σκόπιμο και η σχετική βεβαίωση να δύναται να έχει εκδοθεί μέσα σε αυτό το διάστημα και άρα και σε χρόνο προγενέστερο του τελευταίου τριμήνου. Ας ληφθεί υπόψη ότι εντός της δεκαπενταετίας είναι πιθανό η υπηρεσία του εργοδότη - δημοσίου φορέα να μην υφίσταται πλέον ή ο Υποψήφιος να μην διατηρεί πλέον μετοχική σχέση με την εταιρεία που εκτέλεσε το σχετικό έργο και ως εκ τούτου να είναι ιδιαίτερα δυσχερής η έκδοση νέας βεβαίωσης.

Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι οι συγκεκριμένες βεβαιώσεις που πιστοποιούν την εμπειρία (και όχι αυτές της νομιμοποίησης και των τυπικών προσόντων) δεν απαιτείται να έχουν εκδοθεί το τελευταίο τρίμηνο. Επιπροσθέτως, ίσως και πιο ήσσονος σημασίας, το τρίμηνο από μόνο του δημιουργεί τεράστιες δυσκολίες τήρησης σε περιπτώσεις παρατάσεων της καταληκτικής ημερομηνίας (όπως συμβαίνει και στον παρόντα διαγωνισμό).

Σύμφωνα με την παρ. 22.2.5 της Πρόσκλησης τα στοιχεία που απαιτούνται να βεβαιώνουν οι βεβαιώσεις είναι η σύναψη της σύμβασης, ο χρόνος σύναψης αυτής και η αξία της σύμβασης βάσει της οποίας υλοποιήθηκε το έργο. Η σύναψη της σύμβασης και ο χρόνος σύναψης αυτής είναι στοιχεία που παραμένουν αμετάβλητα όπως επίσης και η «κατασκευαστική αξία» (ή τα Επενδύσιμα Κεφάλαια κατά τα ανωτέρω) έργου παραχώρησης ή ΣΔΙΤ που έχει ήδη ολοκληρωθεί το κατασκευαστικό αντικείμενό του και παραμένει σε ισχύ η εκμετάλλευσή του. Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι σε αυτές τις περιπτώσεις οι βεβαιώσεις δεν απαιτείται να έχουν εκδοθεί το τελευταίο τρίμηνο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Για τους σκοπούς των κριτηρίων 25.2.1.1.B (Κριτήριο Α2) και 25.2.1.2.A (Κριτήριο Β.1.) οι βεβαιώσεις πρέπει να έχουν εκδοθεί εντός τριμήνου από την Καταληκτική Ημερομηνία Υποβολής.

Σε περίπτωση που οι διαθέσιμες βεβαιώσεις έχουν εκδοθεί προ του τελευταίου τριμήνου, τότε αρκεί η προσκόμιση αυτών συνοδευόμενων από υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 22.3.

ΕΡΩΤΗΜΑ Νο9

Με την Τροποποίηση της Πρόσκλησης η παράγραφος 16.3.2. διαγράφηκε

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι στο ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ) το πεδίο “ΜΕΡΟΣ IV: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ - Α: ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ - Για συμβάσεις υπηρεσιών: Απαιτείται έγκριση» δεν απαιτείται να συμπληρωθεί.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Δεδομένης της διαγραφής της απαίτησης της παραγράφου 16.3.2 αναφορικά με την προσκόμιση άδειας λειτουργίας Ιδιωτικής Επιχείρησης Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας (Ι.Ε.Π.Υ.Α.), σύμφωνα με τον νόμο 3707/2008 (ΦΕΚ Α' 209), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, δεν απαιτείται να δηλωθεί στο ΕΕΕΣ η εν λόγω άδεια ή οποιοδήποτε αποδεικτικό μέσω αναφορικά με την ανωτέρω – καταργηθείσα – απαίτηση.

ΕΡΩΤΗΜΑ Νο10

Άρθρο 16.1.1.3. (i)

Παρακαλώ να επιβεβαιώσετε ότι γίνεται αποδεκτή Σύμπραξη Μελετητών που ικανοποιούν αθροιστικά τις απαιτήσεις του ανωτέρω άρθρου. Σημειώνεται περαιτέρω, ότι επιδίωξή μας είναι να επιτραπεί η δυνατότητα συμμετοχής εξειδικευμένων στο αντικείμενο μελετητικών γραφείων.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Επιβεβαιώνεται ότι αν θέλουν μπορούν να συμπράξουν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

**ΛΟΥΚΑΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ
ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ - ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΣ**